**Процедура розгляду рукопису** **щодо визнання** **його** **в якості підручника** здійснюється відповідно до Порядку надання грифів навчальним матеріалам в КПІ ім. Ігоря Сікорського, затвердженого та уведеного в дію наказом ректора №1-352 від 26 жовтня 2017 р.

**При підготовці рукописів підручників** автори **можуть** керуватися Методичними рекомендаціями щодо структури, змісту та обсягів підручників і навчальних посібників для вищих навчальних закладів, які затверджені наказом МОН України № 588 від 27.06.2008 р.

**Пакет документів** для визнання рукопису **як підручника**, що подається на розгляд Експертній раді з навчальних видань, містить:

1. Рукопис (роздруківка та електронна версія).
2. [Рецензії на рукопис](#recenzia) не менше двох фахівців відповідної галузі знань з інших вищих навчальних закладів або установ.
3. Відповідь авторів на зауваження рецензентів.
4. [Обґрунтування доцільності видання](#ODV).
5. [Витяг з протоколу засідання вченої ради інституту/факультету](#Vytiag).
6. [Висновок відповідального редактора](#v_redactor).
7. Редакторський висновок (від видавництва «Політехніка»).
8. Програма навчальної дисципліни.
9. Робочі навчальні програми кредитного модуля.
10. Анотації українською та англійською мовами (кожна не менше 650 знаків).
11. [Відомості про авторів, рецензентів та відповідального редактора](#avtory).

Нижче приведені **бланки та рекомендації** до підготовки деяких документів.

**Рецензія**

**на рукопис «Повна назва рукопису»**

**автора (-ів) Прізвища, ініціали**

Визначаючи якість рукопису, рецензент повинен оцінити його відповідність сучасному рівню наукових знань. Рецензія має містити кваліфікований аналіз роботи, давати об’єктивну, аргументовану оцінку та обґрунтовані рекомендації за такими аспектами:

1. Аналіз актуальності навчального видання, і використання новітньої літератури та навчально-методичного рівня рукопису.
2. Відповідність змісту рукопису назві та програмі навчальної дисципліни, цільовому призначенню і вимогам, які ставляться до навчальної літератури.
3. Відповідність обсягу рукопису в цілому та окремих його розділів (виходячи з кількості годин за програмою навчальної дисципліни для вивчення даного матеріалу).
4. Доступність викладу матеріалу для сприйняття студентами.
5. Відповідність ілюстративного матеріалу змісту та доцільність його використання.
6. Місце рецензованого рукопису серед опублікованих раніше з даної тематики (дисципліни): що нового в ньому або чим він відрізняється від інших, чи не дублює робіт (відомих рецензенту) інших авторів або раніше надрукованих робіт цього самого автора (в цілому і частково).
7. Допущені автором неточності, помилки (із зазначенням сторінки, таблиці, рисунка тощо) та рекомендації щодо їх виправлення.
8. Аналіз рекомендованої у рукописі літератури.
9. Інші вимоги, які рецензент вважає потрібними.
10. Можливість використання роботи в навчальному процесі.

Зауваження і пропозиції мають бути об’єктивними та принциповими. Рецензент повинен відзначити все позитивне і негативне в роботі, що допоможе автору доопрацювати рукопис. У разі негативної оцінки рукопису в цілому, рецензент повинен обґрунтувати свої висновки особливо переконливо.

**Рецензент**

посада, вчене звання,

науковий ступінь Ініціали, прізвище

Печатка установи, організації рецензента

**Висновок відповідального редактора**

Цитати, посилання та фактичний матеріал перевірено

Зауваження рецензентів враховано

Автори:

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь

Рецензенти:

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь, посада, установа/організація, де працює рецензент

**Повна назва рукопису**

**Відповідальний редактор**

посада, вчене звання,

науковий ступінь Ініціали, прізвище

Печатка установи, організації

відповідального редактора

**Обґрунтування доцільності видання**

**повна назва видання, вид видання**

**прізвища, ініціали авторів**

1. Вихідна інформація:

ХХХ «Назва спеціальності», «Назва спеціалізації»

Назва навчальної дисципліни

2[[1]](#footnote-1)\*. Аналіз навчавльно-методичного забезпечення дисципліни:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бібліографічний опис | Кількість примірників та місцезнаходження | Недоліки видання |
|  |  |  |

Висновки:

3. Внесок авторів у сумісну працю з підготовки видання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Прізвище, ініціали автора | Внесок автора, % | Підпис автора  |
|  |  |  |
|  |  |  |

4[[2]](#footnote-2)\*\*. Визначення нормативної кількості примірників видання
(з розрахунку 1 примірник на 5 осіб фактичного контингенту студентів):

N = кількість студентів / 5 = ХХ примірників.

Завідувач кафедри назва кафедри Ініціали, прізвище

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № \_\_**

**засідання Вченої ради інституту/факультету**

**від «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 р.**

**СЛУХАЛИ**: Про рекомендацію рукопису українською мовою «Назва» авторів Прізвища, ініціали для забезпечення підготовки бакалаврів спеціальності ХХХ «Назва» до видання та визнання в якості підручника.

**УХВАЛИЛИ**:

1. Рекомендувати рукопис українською мовою «Назва» авторів Прізвища, ініціали до видання.
2. Авторам подати рукопис до видавництва «Політехніка» для отримання редакторського висновку.
3. Рукопис та пакет супровідних документів направити на розгляд Експертній раді з навчальних видань для визнання рукопису в якості підручника.

Голова Вченої ради інституту/факультету Ініціали, прізвище

Вчений секретар Ініціали, прізвище

**Відомості про авторів, рецензентів, відповідального редактора**

**Автори:**

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь, посада, місце роботи

контактні телефони:

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь, посада, місце роботи

контактні телефони:

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь, посада, місце роботи

контактні телефони:

**Рецензенти:**

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь, посада, місце роботи

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь, посада, місце роботи

**Відповідальний редактор:**

Прізвище, ім’я, по батькові, вчене звання, науковий ступінь, посада, місце роботи

**Контактна особа:**

Прізвище, ім’я, по батькові

контактні телефони:

e-mail:

1. \* – у таблиці аналізується основна література, визначена навчальною програмою дисципліни та робочою програмою кредитного модуля. Нижче таблиці, як висновок до проведеного аналізу, обґрунтовується доцільність видання (перевидання) рукопису. [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* – якщо рукопис планується видати в друкованому вигляді.
Також до уваги авторів: у тиражі необхідно врахувати передачу **10** обов’язкових примірників до фонду НТБ університету згідно з наказом ректора № 1-155 від 29.11.2002 р. «Про безоплатний обов’язковий примірник» та **8** обов’язкових примірників до державних установ та бібліотек згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 608 від 10.05.2002 р. «Про порядок доставлення примірників документів». [↑](#footnote-ref-2)