



UB  
КПІ ім. Ігоря Сікорського  
№НОН/128/2021 від 20.05.2021  
КЕП: Згуровський М. З. 20.05.2021 15:42  
58E2D9E7F900307B04000000F9902A00DECC9000



**УКРАЇНА**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ**

**«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ  
імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»**

**НАКАЗ № \_\_\_\_\_**

м. Київ

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 р.

**Про затвердження Положення про апеляції в КПІ ім. Ігоря Сікорського**

З метою вдосконалення системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Положення про апеляції в КПІ ім. Ігоря Сікорського (Додаток 1).
2. Затвердити форми апеляційної заяви (Додаток 2) і протоколу засідання апеляційної комісії (Додаток 3).
3. Деканам факультетів/директорам навчально-наукових інститутів користуватись в роботі цим Положенням та затвердженими формами документів.
4. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з навчально-виховної роботи Семінську Н.В.

**Ректор**

**Михайло ЗГУРОВСЬКИЙ**

**Проект наказу вносить**

проректор з навчально-виховної  
роботи

\_\_\_\_\_ Наталія СЕМІНСЬКА

**ПОГОДЖЕНО:**

Перший проректор

Юрій ЯКИМЕНКО

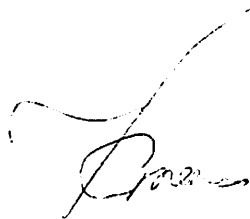
Проректор з навчальної роботи

Анатолій МЕЛЬНИЧЕНКО

Начальник юридичного управління

Євген ДЕРГАЧОВ

Голова Профспілкового комітету  
студентів КПІ ім. Ігоря Сікорського



Ігор СТЕПАНЮК

В.о. голови Студентської  
ради КПІ ім. Ігоря Сікорського



Назар БУЛАВКО

Надруковано в 1 примірнику

На \_\_\_ аркушах

Виконавець:

Тел.: 204-99-55

**Розрахунок розсилки:**

1. Факультети/інститути.
2. Веб-сайт.

Додаток І  
до наказу № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_.\_\_\_\_. 2021 р.

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО АПЕЛЯЦІЇ В КПІ ім. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО**

Київ-2021

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Це Положення визначає процедури подання та розгляду апеляцій щодо результатів контрольних заходів при оцінці знань здобувачів вищої освіти (далі – здобувачів) і с складовою організаційного забезпечення освітнього процесу в КІП ім. Ігоря Сікорського.

1.2. Здобувачі мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку, окрім:

- незадовільних оцінок, отриманих у разі відсутності здобувача на контрольному заході без поважної причини;

- оцінок, отриманих за результатами складання контрольного заходу комісії, у тому числі заліків за результатів проходження практик, захисту курсових робіт або курсових проєктів, атестації (як у формі атестаційних екзаменів, так і у формі захисту кваліфікаційних робіт).

1.3. З одного і того ж освітнього компоненту для кожного за контрольних заходів оскарження оцінки шляхом подачі апеляційної заяви можливе тільки один раз, незалежно від кількості спроб складання контрольного заходу (якщо таке право передбачене і реалізується здобувачем).

1.4. Усі спірні питання щодо оцінок, одержаних за результатами атестації, вирішуються Екзаменаційною комісією.

## **2. СТВОРЕННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

2.1. Апеляційна комісія створюється розпорядженням декана факультету/директора навчально-наукового інституту (далі – декана/директора) у разі надходження письмової заяви здобувача щодо оскарження результату контрольного заходу з певної дисципліни після розгляду заяви деканом/директором. У випадку, коли апеляція подається на оцінку, яку виставив декан/директор, апеляційна комісія створюється розпорядженням проректора з навчально-виховної роботи, яке формує і вносить заступник декана/директора з навчально-виховної роботи.

2.2. До складу апеляційної комісії входять: голова комісії, члени комісії (не менше двох осіб), секретар комісії.

2.3. До роботи у складі апеляційної комісії у якості її членів можуть бути залучені: фахівці за напрямом освітнього компоненту, результати контрольного заходу з якого розглядаються, куратор академічної групи, у якій навчається здобувач, представники студентських організацій (за згодою). Загальний склад апеляційної комісії не повинен перевищувати 5 осіб.

2.4. Головою апеляційної комісії, як правило, призначається завідувач кафедри, на якій навчається здобувач. У разі, якщо апеляція подається на результати контрольного заходу, який проводив завідувач кафедри, останній не може бути членом апеляційної комісії, що повинно бути враховано при утворенні

такої комісії. Функціональні обов'язки голови апеляційної комісії покладаються в розпорядженні про створення апеляційної комісії.

2.5. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

2.6. Секретар апеляційної комісії призначається з числа членів комісії. Функціональні обов'язки секретаря апеляційної комісії покладаються в розпорядженні про створення апеляційної комісії.

2.7. Секретар апеляційної комісії несе персональну відповідальність за своєчасність (протягом одного дня з дати засідання комісії) оформлення протоколу засідання комісії, достовірність викладення інформації у протоколі, ознайомлення з результатами розгляду апеляції здобувача і науково-педагогічного працівника, який проводив контрольний захід.

### **3. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАЯВ**

3.1. Апеляційна заява пишеться на ім'я декана факультету/директора інституту, де навчається здобувач. У випадку, коли апеляційна заява подається на оцінку, яку виставив декан/директор, апеляційна заява пишеться на ім'я заступника декана/директора з навчально-виховної роботи.

3.2. Апеляційна заява подається до деканату факультету/інституту здобувачем особисто в день оголошення результатів контрольного заходу. У випадку дистанційної форми проведення контрольного заходу, апеляційна заява може бути подана дистанційно з накладанням електронного цифрового підпису.

3.3. Апеляційна заява, подана пізніше установленого терміну, розгляду не підлягає, окрім випадків пропущення строку з причини виникнення підтверджених обставин непереборної дії.

3.4. Апеляційна заява реєструється в деканаті факультету/інституту.

3.5. За результатами розгляду заяви декан/директор (заступник декана/директора з навчально-виховної роботи) приймає рішення щодо створення апеляційної комісії і визначення термінів її роботи.

3.6. Рішення щодо створення апеляційної комісії приймається протягом одного робочого дня і доводиться до відома голови апеляційної комісії у день видання розпорядження про її створення.

3.7. У разі відмови у проведенні апеляції, рішення доводиться до здобувача деканом факультету/директором навчально-наукового інституту, або уповноваженою ними особою з числа співробітників, задіяних у роботі в деканаті.

### **4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАЯВ**

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше двох робочих днів після її створення.

4.2. Здобувач, який подав апеляцію, має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання його інформує секретар апеляційної комісії.

4.3. За рішенням голови апеляційної комісії, науково-педагогічний працівник, який проводив контрольний захід може бути запрошений на засідання апеляційної комісії для надання пояснень щодо складання здобувачем контрольного заходу, без права приймати участь у роботі апеляційної комісії та прийнятті нею рішення.

4.4. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, у якому обов'язково записує всі результати обговорення та відповідне рішення.

4.5. У випадку, якщо за апеляційною заявою розглядається письмова робота, повторне чи додаткове опитування здобувача апеляційною комісією не проводиться. Розгляд апеляційної заяви здійснюється за виконаною письмовою роботою, яка надається науково-педагогічним працівником, який проводив контрольний захід, голові апеляційної комісії.

4.6. У випадку, якщо за апеляційною заявою розглядається результат складання контрольного заходу, проведеного в усній формі, здобувач обов'язково запрошується на засідання апеляційної комісії з наданням йому можливості проявити свої знання відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою освітнього компоненту в межах контрольного заходу, результати якого розглядаються. При цьому застосовуються засоби діагностики освітнього компоненту, які були застосовані при проведенні контрольного заходу. Запропоновані здобувачу питання повинні відрізнятися від тих, за якими він проходив контрольний захід.

4.7. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- залишити без змін результат складання контрольного заходу, винесений на розгляд за апеляційною заявою;
- змінити результат складання контрольного заходу на визначений апеляційною комісією.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається за результатом голосування більшістю голосів її складу на підставі обговорення предмету апеляції членами комісії. У разі, якщо апеляційна комісія складається з парної кількості осіб і за результатами голосування голоси розподілилися порівну, остаточне рішення приймає голова апеляційної комісії.

4.9. Рішення апеляційної комісії приймається у закритому режимі за обов'язкової відсутності здобувача і науково-педагогічного працівника, який проводив контрольний захід (у разі їх запрошення на засідання апеляційної комісії).

4.10. Протокол засідання апеляційної комісії підписується секретарем, всіма членами і затверджується її головою.

4.11. Результат розгляду апеляційної заяви оголошується здобувачу одразу після оформлення рішення апеляційної комісії у вигляді протоколу, про що здобувач особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.12. У разі відсутності здобувача на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії та повідомляє здобувача про результати розгляду.

4.13. Якщо апеляційною комісією прийнято рішення щодо зміни результату складання контрольного заходу, визначений результат вноситься відповідальним за цей напрям роботи співробітником до всіх баз даних та документів, що відображають результати навчання.

4.14. Рішення апеляційної комісії доводиться під підпис до відома науково-педагогічного працівника, який проводив контрольний захід.

4.15. Рішення апеляційної комісії остаточне та оскарженню не підлягає.

Положення розробили:

Старший інспектор відділу  
претензійно-позовної роботи

А.О. Більський

Начальник відділу навчально-виховної роботи

Т.А. Хижняк

Доцент кафедри машин та апаратів хімічних  
і нафтопереробних виробництв

О.О. Семіньський

**Декану /Директору**

\_\_\_\_\_ (назва факультету/ навчально наукового інституту)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я та по батькові)

**Здобувача(ки)** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (факультету/ навчально наукового інституту)

\_\_\_\_\_ (курсу, групи)

\_\_\_\_\_ (форми навчання)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я та по батькові)

## АПЕЛЯЦІЙНА ЗАЯВА

Доводжу до Вашого відома, що я незгодний(на) з результатами  
контрольного заходу \_\_\_\_\_ з  
освітнього компонента

(вид контрольного заходу)

\_\_\_\_\_ (назва освітнього компонента)

у зв'язку з \_\_\_\_\_

Результати контрольного заходу оголошені \_\_\_\_\_

(дата)

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)



**Протокол № \_\_\_\_\_**  
**засідання апеляційної комісії від \_\_\_\_\_**  
(дата)

Присутні: Голова \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

На засіданні присутній(ня) здобувач(ка) \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

1. Слухали: апеляційну заяву здобувача(ки) \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали здобувача(ки)).

(факультету/інституту, групи, курсу, форми навчання)

щодо перегляду результатів контрольного заходу з освітнього компоненту  
\_\_\_\_\_ (назва)

оголошених \_\_\_\_\_  
(дата оголошення)

2. В обговоренні взяли участь:

2.1. член комісії \_\_\_\_\_, який(а) зазначив(ла), що  
(прізвище та ініціали).

2.2. член комісії \_\_\_\_\_, який(а) зазначив(ла), що  
(прізвище та ініціали)

**3. За потреби**

Свої пояснення надав(ла) науково-педагогічний працівник, який проводив(ла) контрольний захід \_\_\_\_\_, який(а)  
(тосада, прізвище та ініціали)

зазначив(ла), що \_\_\_\_\_

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: (зазначається рішення апеляційної комісії).

Голова комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Секретар \_\_\_\_\_ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на)

\_\_\_\_\_ (підпис здобувача(ки))

« \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_\_

Рішення апеляційної комісії доведено до науково-педагогічний працівник, який проводив(ла) контрольний захід \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали) (дата, підпис)

Секретар комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)

**ЛИСТ  
ПОГОДЖЕННЯ ПРОЕКТУ ДОКУМЕНТА**

№ НОН/128/2021  
від 20.05.2021

Накази освіта та наука

Про затвердження Положення про апеляції в КПШ ім. Ігоря Сікорського

Погоджено  
Перший проректор  
20.05.2021

Якименко Юрій Іванович

Погоджено  
Проректор з навчальної роботи  
20.05.2021

Мельниченко Анатолій  
Анатолійович

Погоджено  
Начальник управління  
20.05.2021

Дергачов Євген Вікторович

Погоджено  
Проректор з навчально-виховної  
роботи  
19.05.2021

Семінська Наталія Валеріївна