|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Навчальне видання** | **Методичне видання** | **Навчально-методична праця** |
| **Вид грифа** | Затверджено Вченою радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як підручник | Рекомендовано Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як навчальний посібник | Рекомендація до визнання інформаційного ресурсу (елементу) системи дистанційного навчання в якості навчально-методичної праці |
| **Вид видання** | Підручник | Конспект лекцій  Текст лекцій  Курс лекцій  Розрахункова робота  Практикум *(сюди входять інструкції до лабораторних і практичних робіт)*  Комп’ютерний практикум  Рекомендації до проведення практики | Інформаційний ресурс (елемент) системи дистанційного навчання |
| **Необхідні документи** | –відредагований рукопис (роздрукований та на електронному носії);  –редакторський висновок;  –рецензії на рукопис (не менше двох) від фахівців відповідної галузі знань, які не є працівниками КПІ ім. Ігоря Сікорського (підпис рецензента завіряється посадовою особою та скріплюється печаткою);  –відповідь авторів на зауваження рецензентів;  –витяг з протоколу засідання Вченої ради інституту/факультету з рекомендацією до видання рукопису;  –висновок відповідального редактора (підпис відповідального редактора завіряється посадовою особою та скріплюється печаткою);  –обґрунтування доцільності видання;  –програма навчальної дисципліни та робочі програми кредитних модулів;  –анотації українською та англійською мовами (кожна не менше 650 знаків);  –відомості про авторів, рецензентів та відповідального редактора | –рецензії на рукопис від одного-двох фахівців відповідної галузі знань, що не є співробітниками кафедри авторів/укладачів;  –відповідь авторів/укладачів на зауваження рецензентів;  –висновок відповідального редактора;  –анотації трьома мовами (українською, англійською, російською) кожна не менше 650 знаків;  –витяг з протоколу засідання кафедри з рекомендацією до видання рукопису та надання йому грифа  –обґрунтування доцільності видання  –відомості про авторів, рецензентів та відповідального редактора | –обґрунтування доцільності інформаційного ресурсу (елементу) системи дистанційного навчання;  –1) для дистанційних курсів – не менше двох рецензій від фахівців відповідної галузі знань, що не є працівниками КПІ ім. Ігоря Сікорського;  2) для окремих елементів дистанційного курсу – одна від рецензента, що не є працівниками кафедри авторів;  –відповідь авторів на зауваження рецензентів;  –програма навчальної дисципліни та робочі програми кредитних модулів;  –витяг з протоколу засідання Вченої ради інституту/факультету з рекомендацією до визнання підготовленого матеріалу в якості навчально-методичної праці;  –висновок відповідального редактора (підпис відповідального редактора завіряється посадовою особою та скріплюється печаткою);  –логін та пароль для ознайомлення з роботою;  –відомості про авторів, рецензентів та відповідального редактора |
| **Документи від факультету** | Витяг з протоколу засідання Вченої ради інституту/факультету з рекомендацією до видання та визнання рукопису в якості підручника | Подання згідно з рішенням Вченої ради інституту/факультету з рекомендацією до визнання рукописів в якості навчальних посібників | Витяг з протоколу засідання Вченої ради інституту/факультету з рекомендацією до визнання інформаційного ресурсу (елементу) системи дистанційного навчання в якості навчально-методичної праці |